

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ  
ITEM - Identités, Territoires, Expressions, Mobilités

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET  
ORGANISMES :  
Université de Pau et des pays de l'Adour - UPPA

---

**CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2020-2022**  
**VAGUE B**



Pour le Hcéres<sup>1</sup>:

M. Thierry Coulhon, Président

Au nom du comité d'experts<sup>2</sup>:

Mme Anne-Marie Granet-Abisset, Présidente  
du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014 :

1 Le président du Hcéres « contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président. » (Article 8, alinéa 5) ;

2 Les rapports d'évaluation « sont signés par le président du comité ». (Article 11, alinéa 2).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

## PRÉSENTATION DE L'UNITÉ

**Nom de l'unité :**

Identités, Territoires, Expressions, Mobilités

**Acronyme de l'unité :**

ITEM

**Label et N° actuels :**

EA 3002

**ID RNSR :**

199914319Y

**Type de demande :**

Renouvellement à l'identique

**Nom du directeur (2020-2021) :**

M. Laurent Dornel

**Nom du porteur de projet (2021-2025) :**

M. Laurent Dornel

**Nombre d'équipes et /ou de thèmes du projet :**

## MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

**Présidente :**

Mme Anne-Marie Granet-Abisset, Université Grenoble Alpes

**Experts :**

Mme Véronique Ginouvès, CNRS, Aix-en-Provence

M. Fabrice Mouthon, Université Savoie Mont-Blanc

Mme Isabelle Renaudet, Aix-Marseille Université

## REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Frank Braemer

## REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ

Mme Isabelle Baraille, Université de Pau et des Pays de l'Adour

Mme Nadia Mekouar, Université de Pau et des Pays de l'Adour

M. S. Reil, Université de Pau et des Pays de l'Adour

## INTRODUCTION

### HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

ITEM est une unité pluridisciplinaire à dominante Histoire intégrant la longue durée (de l'Antiquité à la période la plus immédiate). Un ancrage pyrénéen affirmé et une dimension transfrontalière forte suscitent des relations régulières avec l'aire hispanique européenne et transatlantique. L'objet scientifique partagé est centré sur l'analyse des processus de construction des territoires et des pouvoirs, envisagés sous l'angle des réorganisations identitaires et des rapports hommes/nature, des phénomènes de patrimonialisation et des productions artistiques, en intégrant une dimension comparatiste. L'unité a inscrit ses activités dans le champ disciplinaire thématique de l'établissement : « Frontières, patrimoines et défi des différences ».

Au cours de la période, l'unité a agrégé de nouvelles disciplines aux côtés des historiens, des historiens de l'art, de l'archéologie et de l'anthropologie : des hispanistes, un politologue et une géographe. L'évolution engagée depuis 2002, dans un contexte de profondes mutations au sein de l'Université (2018) avec la création du Collège Sciences Sociales et Humanités (SSH) et la suppression des structures fédératives de recherche, est ainsi parachevée.

Depuis son origine, comme deux autres unités de recherche en Sciences Humaines et Sociales et la bibliothèque spécialisée en SHS, ITEM est hébergé au sein de l'Institut Claude Laugénie (ICL), dirigé par le directeur du Collège SHS.

### ÉCOSYSTÈME DE RECHERCHE

L'unité, présente depuis longtemps dans le territoire, a noué des partenariats tant avec les entreprises qu'avec les institutions culturelles régionales avec lesquelles elle a mis en place des programmes de recherche-valorisation lui permettant de construire des contrats Cifre et de recruter des post-doctorants dédiés. Cette unité de taille moyenne en termes d'effectifs (67 membres), a eu une progression négative, en raison des départs, retraite ou mutation-promotion non remplacés, et des réaffectations provoquées par la nouvelle configuration des unités de recherche du champ. Au 1<sup>er</sup> janvier 2022, l'unité ne comprendra que 19 titulaires. Sa potentialité forte de recherche étant fragilisée, elle amplifie les relations avec d'autres unités de la région, allant même jusqu'à envisager un rattachement à l'UMR Framespa avec laquelle les liens sont étroits et anciens, ou étudiant d'autres possibilités (Université Bordeaux Montaigne ou des universités plus lointaines géographiquement Poitiers, La Rochelle). Elle œuvre pour l'élargissement de ses partenariats transfrontaliers avec les universités espagnoles et la Casa de Velásquez de Madrid.

ITEM n'a trouvé pour le moment qu'une place marginale dans le périmètre de l'Université de Pau et des Pays de l'Adour (UPPPA) en raison des thématiques retenues dans la nouvelle configuration du Collège SHS et les nouvelles structures de recherches portées par l'université, PIA I-site E2S. En revanche ITEM développe une politique intense de réseau aux niveaux régionaux et ibérique (coordination du Réseau Transpyrénéen Traditions et interculturalité, Réseau Aquitain portant sur les humanités numériques, Réseau Sud-Ouest, Méthodes, Analyses, Terrains & Enquêtes (SO-MATE -SHS), Réseau Régional de Recherche sur la bande dessinée).

### NOMENCLATURE DU HCÉRES ET THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

SHS6 Mondes anciens et contemporains

SHS6\_1 Histoire, SHS6\_2 Histoire de l'art, SHS6\_3 Archéologie

3 thématiques principales :

- Territoires, mobilités ;
- Identités et Patrimoine ;
- Méthodologie de la recherche : archives et corpus.

### DIRECTION DE L'UNITÉ

L'unité est dirigée depuis 2019 par M. Laurent Dornel, directeur et Mme Mélanie le Couedic, directrice adjointe.

### EFFECTIFS DE L'UNITÉ

Personnels en activité	Nombre au 01/06/2020	Nombre au 01/01/2022
Professeurs et assimilés	4	3
Maîtres de conférences et assimilés	14	12

Directeurs de recherche et assimilés	0	0
Chargés de recherche et assimilés	5	0
Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries...	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	1	1
ITA-BIATSS, autres personnels cadre et non cadre EPIC...	3	3
<b>Sous-total personnels permanents en activité</b>	<b>27</b>	<b>19</b>
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	18	
Chercheurs non titulaires, émérites et autres (excepté doctorants)	16	
Doctorants	41	
Autres personnels non titulaires	1	
<b>Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres</b>	<b>76</b>	
<b>Total personnels</b>	<b>103</b>	<b>19</b>

## AVIS GLOBAL SUR L'UNITÉ

ITEM est une unité pluridisciplinaire très dynamique par ses productions, activités, programmes financés et par l'engagement de ses membres. Elle est reconnue sur ses thématiques principales – mobilités, frontières, patrimoine, territoires - à la fois sur le plan académique, national (projets ANR AcRoNavarre et Vinedev, projet FEDER TCV Pyr) et transnational, notamment par les universités espagnoles avec lesquelles elle a noué des partenariats (projet UNITA), mais aussi par les collectivités territoriales, les institutions culturelles et les entreprises locales et régionales et l'ensemble du tissu économique territorialisé avec lequel elle travaille, au total 40 projets financés. Elle a depuis longtemps développé de manière originale des recherches « appliquées » avec les acteurs, notamment par le biais d'une chaire Histoire, Culture, Patrimoine (HCP), et prête une attention soutenue à la formation à et par la recherche depuis le master en impliquant de manière forte les doctorants dans les programmes, tout en leur laissant une autonomie pour organiser des manifestations sur leurs sujets. Le nombre de contrats de recherche obtenus (21) ou en cours d'évaluation (7) ainsi que le volume important des publications (150 articles dont un tiers en langues étrangères, 147 ouvrages et directions d'ouvrages), l'organisation de manifestations régulières et renouvelées, la prise de responsabilités dans l'enseignement, les activités éditoriales et les conseils scientifiques de structures partenaires notamment patrimoniales témoignent de ce dynamisme. Le nombre de doctorants -- très élevé (41) par rapport au nombre d'HDR (4) --, et de post-doctorants français (5) et étrangers (9) présents dans les contrats signale l'attractivité de l'unité.

Ce dynamisme est d'autant plus remarquable que l'unité a dû faire face à une érosion du nombre de ses membres (de 37 à 21 aujourd'hui) - départs à la retraite non remplacés et changements d'unité de recherche - qui lui a fait perdre près de la moitié de son effectif, ainsi qu'à une réduction forte de ses crédits récurrents. Le dynamisme entretenu pour obtenir des programmes financés permet de compenser la faiblesse actuelle de ses effectifs et de ses moyens par des crédits externes et l'apport de forces vives (post-doc et CDD).

- Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité entretient une pluridisciplinarité interne par l'apport de nouvelles disciplines, et externe dans le cadre des contrats alliant recherche théorique et recherche appliquée qui se traduit notamment par la chaire HCP obtenue en 2014 et renouvelée. Associer formation et recherche en développant des modalités originales de formation à la recherche par la recherche est une préoccupation constante. Une bonne insertion dans le tissu de recherche transnational et transfrontalier avec les universités espagnoles et portugaises partenaires est une force. Enfin les membres ont une grande capacité à se saisir collectivement des opportunités pour construire des programmes renforçant l'unité. Les collaborations avec les unités à l'échelle régionale, en particulier avec FRAMESPA (Toulouse) sont solides et diversifiées.

- Points faibles et risques liés au contexte

La dynamique entretenue reste fragile car, suite aux restructurations des équipes de recherche de l'UPPA et les départs, elle repose sur un nombre en diminution d'EC qui doivent ajouter à leurs tâches classiques celles liées à l'obtention des contrats multiples qui assurent la continuité de l'activité. Cette politique amène une certaine

dispersion des sujets de recherche qui pourraient être resserrés autour de programmes structurants déjà existants. Elle contribue également au retard des MCF à finaliser leur HDR, pour mettre fin au déséquilibre actuel en termes d'encadrement des doctorants.

Le non-renouvellement des EC partis à la retraite diminue la capacité d'encadrement de la recherche.

## ÉVALUATION DE L'UNITÉ

**Nb : cette partie du rapport est confidentielle. Elle n'est diffusée qu'aux tutelles et aux membres de l'unité.**

### PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT D'ÉVALUATION

L'unité a bien pris en compte les recommandations du précédent rapport, et a réalisé une très bonne analyse de ses forces et faiblesses dans le rapport d'autoévaluation comme lors de la présentation orale, ce qui témoigne d'une belle capacité d'analyse réflexive collective. L'axe patrimoine a été particulièrement développé, notamment par le nombre de contrats - dont un certain nombre arrive à échéance (programme FEDER), ce qui renforce la structuration collective de l'unité. C'est aussi le cas avec l'axe migrations, par les liens renforcés avec les universités espagnoles et la dynamique transfrontalière. Les autres thématiques associées plus spécifiquement à un EC, (par exemple sur l'Afrique), restent fractionnées et mériteront d'être mieux réinsérées dans les orientations collectives. L'équipe a aussi renforcé les publications internationales avec un effort de production en anglais et espagnol pour un tiers des articles.

L'unité a diversifié les contrats en vue de dépasser l'échelle locale, en privilégiant des contrats transfrontaliers (Feder-TCV Pyr), ANR (AcroNavarre et Vinenrev) et se rapprochant des projets européens (programme Interreg BODAH (*Big and Open Data for Atlantic Heritage*)) tout en confortant les ressources avec les partenaires institutionnels et industriels régionaux.

### APPROPRIATION DES OBJECTIFS SCIENTIFIQUES ET DES OUTILS D'ANIMATION DU/DES CHAMP(S) DE RECHERCHE

Le champ « Frontières, Patrimoines et défis des différences » défini par l'établissement correspond pleinement aux thématiques et objets de recherche d'ITEM. Dans ce domaine et sur ces thématiques et objets de recherche, l'unité est très bien positionnée puisqu'ils correspondent littéralement à un de ses axes ancien et renouvelé, notamment par l'approche transfrontalière au sein du territoire et de l'éco-socio-système pyrénéen mais également par les partenariats solides noués avec les universités espagnoles sans parler de l'implication avec la Casa de Velásquez. C'est également l'expérience et l'expertise acquises par les programmes et les contrats de recherche avec les acteurs du patrimoine et reconnues par ces derniers, qui se traduisent par des co-financements, des recrutements de doctorants, post-docs ou de CDD, des publications et des actions de valorisation au niveau local, régional et transnational.

L'unité a pu bénéficier pour le montage de ses programmes des cellules d'aide de l'UPPA au niveau central, mais également de co-financements d'allocations doctorales obtenues dans les programmes régionaux ou locaux. Elle participe activement par l'implication d'un de ses chercheurs à la mise en place du *Projet UNITA* Universitas Montium, alliance d'universités de cinq pays ayant Label Université Européenne dont UPPA est partenaire. C'est par ce biais que l'unité pourra espérer une plus-value pour son fonctionnement et une reconnaissance effective au niveau local.

### CRITÈRE 1 : PRODUITS ET ACTIVITÉS DE LA RECHERCHE

#### *a) Production de connaissances et activités concourant au rayonnement et à l'attractivité scientifique*

#### **Points forts et possibilités liées au contexte**

Le dynamisme de l'équipe est remarquable, compte tenu du nombre de titulaires, à la fois dans le dépôt et la réalisation des contrats, l'organisation de manifestations et le nombre de publications (149 articles, 141 ouvrages et directions d'ouvrages). Ce dynamisme se traduit par des partenariats actifs avec d'autres universités ou institutions régionales, nationales et internationales. Et une bonne insertion dans des réseaux de chercheurs (Casa de Velásquez, Musée de l'immigration, etc.) dans leurs champs de compétence. La position transfrontalière pyrénéenne est un atout pour développer des recherches originales – (Interreg, Feder) - ou en préparation (Unita). L'unité sait mobiliser les partenaires industriels et institutionnels régionaux et articuler avec eux des modalités de recherche (chaire patrimoine, master professionnalisant). L'unité a développé de nombreuses bases de données dans le cadre de ses programmes, plaçant le numérique comme une priorité, consciente aussi que cette politique nécessite un personnel professionnel dédié pour la structuration et la valorisation scientifique de ces nouvelles ressources. L'unité peut dans ce domaine bénéficier des liens étroits noués avec les services d'archives qui développent des politiques documentaires numériques et peuvent lui apporter leurs compétences.

## Points faibles et risques liés au contexte

Le projet est rédigé de manière claire mais la structuration proposée suscite quelques interrogations : si les grands axes sont bien légitimés, les sous-axes donnent l'impression d'une dispersion autour d'un EC ou d'un programme. Vu le nombre de titulaires actifs, cette dispersion constitue le risque d'une moindre lisibilité et d'une dispersion des forces, même si l'apport de contractuels compense en partie ce fait. Cet apport est très dépendant de l'obtention des contrats. La dispersion est renforcée par la mention de projets « hors axes » dont la position doit être plus clairement définie. Enfin plusieurs contrats portant en partie les axes actuels arrivent à échéance, et leur renouvellement n'est pas encore défini.

Même si certaines sont bien décrites (programmes POEM, MARGES et DEPART), on ne voit pas toujours clairement la structuration interne des nombreuses bases de données. Le statut des bases et leurs usages, notamment leur mutualisation pour des recherches futures, ne sont pas explicités clairement. Le départ de l'ingénieur spécialiste, ainsi que l'absence apparente au sein de l'établissement d'une politique dédiée (construction d'un réseau pour les équipes SHS par un administrateur) amplifient ces difficultés.

### Appréciation sur la production, le rayonnement et l'attractivité

La production est remarquable par son ampleur compte tenu du nombre d'EC titulaires, tout comme l'organisation très régulière de manifestations -séminaires, colloques, journées d'étude- ou la participation des membres de l'unité aux colloques et autres manifestations scientifiques, leurs responsabilités dans les conseils scientifiques ou les activités éditoriales, mais aussi en direction de la valorisation des connaissances. L'implication des chercheurs contractuels est très notable dans l'ensemble de ces activités et abonde la production et les résultats globaux de l'unité. Tout cela concourt à l'attractivité, à la reconnaissance et au rayonnement d'ITEM au-delà de son seul périmètre territorial. Signe de cette reconnaissance comme de l'implication de la majorité des EC, l'obtention d'un nombre important de contrats de recherches locaux ou régionaux tant académiques qu'industriels, et de plus en plus nationaux et internationaux contribuent à la visibilité d'ITEM.

### *b) Interactions avec l'environnement non académique, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé*

## Points forts et possibilités liées au contexte

L'ancrage d'ITEM est principalement régional, centré sur la Nouvelle-Aquitaine et, dans une moindre mesure, l'Occitanie, avec un fort tropisme pyrénéen étendu au versant espagnol. Les trois principaux projets de recherches (ANR AcRO Navarre, TCV PyR et VINEDEV) témoignent de cette géographie. L'ouverture atlantique vers l'Espagne, le Portugal, l'Irlande et l'Écosse est inscrite dans le partenariat au sein du programme Interreg *Big and Open Data for Atlantic Heritage* (BODAH). Les recherches menées sur le terrain régional sont toujours conduites dans une perspective comparatiste plus large, ouvrant sur des partenariats nationaux ou européens. Recherches régionales donc mais problématiques de recherche générales : le programme *MARGES, vivre et gérer les zones périphériques* (Région Nouvelle-Aquitaine en partenariat avec l'unité Framespa, l'Université de Poitiers et la DRAC Nouvelle-Aquitaine), questionne les secteurs de montagne et de marais en général.

L'ancrage régional d'ITEM se manifeste par des liens étroits avec les services culturels des collectivités et structures administratives territoriales (Pyrénées Atlantique, Gers, Hautes-Pyrénées), DRAC Aquitaine et Occitanie, communautés d'agglomération (Pau) ou communes (Bagnères-de-Bigorre, Pays Grenadais, Bas-Armagnac), mais aussi syndicat mixte de Brouage (Charente-Maritime) et parc national des Pyrénées. Six contrats de recherche, l'ouverture de chantiers de fouilles, l'accueil de stagiaires, ainsi que des actions de valorisation telles qu'expositions, colloques, publications matérialisent ces collaborations. On note ainsi le fort tropisme régional des nombreuses publications.

Ce tropisme régional domine aussi les liens avec les Musées (Musée du parachutisme de Pau, château de Pau, Musée d'Aquitaine, Musée National de l'Histoire de l'Immigration), les médiathèques (Pau), et associations (Association des journées internationales d'histoire de Flarans). Là encore on note l'importance des actions de valorisation (conférences, colloques), mais aussi des conventions passées pour la mise en place de stages étudiants.

Enfin, des partenariats ont été noués avec le monde des entreprises privées présentes dans la région (Société d'hydro-electricité FORTUM France, Vignerons du Buzet, Armagnac Dartigalongue, Biolande, Crédit Agricole Pyrénées-Gascogne). Ces partenariats se concrétisent par des contrats de recherches portant sur l'histoire, la valorisation du patrimoine et des archives d'entreprises (ANR VINENREV avec la cave coopérative des Vignerons du Buzet). Ces contrats impliquent des stages et des emplois de post-doctorants, et, dans un cas, du mécénat.

Une partie importante de ces partenariats est en lien avec la chaire Histoire Culture et Patrimoine et le master Patrimoine et Musées dont les débouchés sont majoritairement régionaux : 55 % des étudiants de ce master trouvent un emploi dans les régions Nouvelle-Aquitaine ou Occitanie.

### Points faibles et risques liés au contexte

Le fort potentiel des partenariats entre le laboratoire et les entreprises est relativement sous-exploité du fait des faibles effectifs des membres du laboratoire. Des contacts pris avec des entreprises de la région (Total, Safran, Bonduelle, Delpeyrat, Maïsadour, etc.) n'ont pu être poussés plus loin pour cette raison. Les multiples contrats reposent souvent sur quelques personnes dont l'engagement sans faille pourrait se trouver ralenti par une fatigue légitime. Des efforts ont été faits pour élargir cet environnement porteur au monde atlantique mais aussi aux institutions culturelles nationales (Musée national de l'immigration) sans que la crise des effectifs ne permette d'aller plus loin.

#### Appréciation sur les interactions avec l'environnement non académique, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

L'unité joue parfaitement son rôle dans la production de connaissances concernant l'histoire ancienne ou récente de la région et dans la réception de ces connaissances par le public (conférences, ouvrages, expositions). ITEM participe à la valorisation du patrimoine local, régional et supra régional. Enfin, l'unité joue avec succès un rôle d'interface entre les jeunes issus de l'UPPA et le bassin d'emploi régional.

### *c) Implication dans la formation par la recherche*

### Points forts et possibilités liées au contexte

La formation doctorale est un des points forts du laboratoire ITEM (32 soutenances entre 2015 et 2019). L'ancrage transfrontalier permettra d'augmenter le nombre de cotutelles de thèse conduites avec des universités espagnoles. Le vivier des doctorants repose en partie sur les allocations de thèse financées sur les projets de recherche obtenus lors du dernier contrat. La formation par la recherche repose sur une série de dispositifs qui ont fait leur preuve : écoles thématiques, colloques, Journées d'Etudes, séminaires d'ITEM, à destination des masterants et doctorants. Plusieurs ont une dimension internationale (séminaire international de formation avancée, Cultures politiques en péninsule ibérique et Maghreb au Moyen Âge (CPIM). L'organisation d'une journée d'études annuelle des doctorants en partenariat avec les masterants du master HCP (niveau M2) ainsi que la série de colloques Les Anthro-Pau-logiques constituent une première expérience d'organisation de la recherche qui pointe la nécessité d'intégrer une réflexion sur les données. L'unité accueille des stages de masterants (16 stages gratifiés entre 2015 et 2020) en particulier pour le master Patrimoines et Musées.

### Points faibles et risques liés au contexte

L'implication d'ITEM dans la formation doctorale s'est faite dans un paysage institutionnel de l'université profondément recomposé qui a contribué à affaiblir l'unité : inégalité de répartition entre les PR ou les HDR titulaires venant amplifier une pyramide d'âge défavorable.

Le nombre de doctorants rapporté au nombre d'encadrants (41 pour 4) retient l'attention. S'il atteste de l'attractivité d'ITEM, ce déséquilibre reflète aussi le mode de fonctionnement reposant avant tout sur des programmes obtenus dans le cadre d'Appels à Projets. La continuité de l'encadrement doctoral est menacée par les départs à la retraite programmés et l'impossibilité dans laquelle se sont trouvés certains MCF de soutenir leur HDR.

Des indicateurs manquent sur le devenir des doctorants.

#### Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

ITEM a inscrit la formation par la recherche dans ses objectifs et ses pratiques en intégrant les activités de recherche dans l'offre de formation des Masters adossés à l'unité (Master Histoire Civilisations Patrimoine (HCP), formation pluridisciplinaire (Histoire et anthropologie / Arts, cultures, sociétés et archéologie préventive) et Master Patrimoines et Musées, professionnalisant mais aussi master interdisciplinaire transfrontalier particulièrement novateur. ITEM travaille à renforcer l'articulation entre Master et Doctorat

Les cotutelles de thèse conduites avec des universités espagnoles illustrent le rayonnement de l'unité ; une grande partie des allocations de thèse sont financées par les nombreux projets et contrats obtenus par l'unité.

## CRITÈRE 2 : ORGANISATION ET VIE DE L'UNITÉ

### Points forts et possibilités liées au contexte

Le petit noyau des chercheurs permanents est élargi et enrichi par l'apport de doctorants, post-doctorants et chercheurs contractuels très investis, qui participent à la dynamique globale. Les quelques espaces-bureaux dont ITEM peut disposer au sein de l'Institut Claude Laugénie (ICL) contribuent aux rencontres informelles.

ITEM est organisé de manière classique. L'assemblée générale est réunie quelques fois dans l'année et joue le rôle de conseil de laboratoire des unités de taille plus importante. Un nouveau règlement intérieur est en cours de validation, élaboré en concertation avec l'ancienne équipe de direction et qui doit tenir compte des directives de l'UPPA.

Les nombreux contrats dans lesquels doctorants, post-doctorants et contractuels sont fortement impliqués aux côtés des EC donnent de la cohésion aux équipes et aux axes, même si la contrepartie de cette réalité, est de fonctionner sur du personnel précaire.

### Points faibles et risques liés au contexte

Le nouveau contexte universitaire local pèse sur le dynamisme et inquiète les membres de l'unité (baisse des crédits récurrents qui oblige les membres à se tourner vers le dépôt et le suivi de contrats très chronophages). Ces contrats reposent sur quelques membres porteurs qui par ailleurs doivent assurer leurs charges d'enseignement mais aussi des engagements administratifs : cela peut amener à terme à un épuisement des forces individuelles et collectives.

Cette surcharge pèse sur les MCF qui voient l'achèvement de leur HDR retardée. L'attractivité de l'unité pour les doctorants qui est un signe positif, complique les charges d'encadrement qui reposent sur quelques PR.

Si l'unité peut compter sur les services centraux pour le montage de programmes et trouve dans ces derniers des possibilités d'aide, la gestion au quotidien de tous ces projets, la gestion de l'activité de l'unité reposent sur une équipe administrative réduite qui va être fragilisée par un prochain départ à la retraite. Enfin l'équipe de direction qui a assumé la préparation du contrat après la démission de la précédente équipe souhaite laisser la place fin 2021.

Des interrogations restent ouvertes s'agissant des possibilités de formation pour le personnel d'appui à la recherche comme des EC titulaires.

### Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

L'unité est structurée de manière classique pour un laboratoire de cette taille. Au sein de l'institut Claude Laugénie, ITEM dispose de quelques bureaux et surtout d'une salle collective très importante pour la vie collective. Les espaces disponibles restent sous-dimensionnés pour permettre à l'ensemble des EC et des chercheurs d'être régulièrement présents. La vie collective repose aussi très largement sur les doctorants et post-doctorants et contractuels qui sont une des priorités de l'unité. Les prochains départs à la retraite de personnels d'appui à la recherche au cœur de l'activité de l'unité sont une source de fragilité.

L'unité se trouve confrontée à des décisions qui engagent son avenir, en fonction de la position conjointe prise par l'UPPA et par la nouvelle composante de formation, et la place que prendra ITEM soit au sein d'un renforcement local soit par une association à une unité d'une autre université.

## CRITÈRE 3 : PROJET ET STRATÉGIE À CINQ ANS

### Points forts et possibilités liées au contexte

Le projet construit collectivement s'inscrit dans la continuité du précédent, amplifiant ou simplifiant, selon le contexte et les forces disponibles, les thématiques travaillées, ouvrant à de nouvelles transversalités. La recherche est restructurée autour de 3 grands axes :

- Territoires-Mobilités, sur la longue durée, qui reprend les travaux précédents et recadre l'unité dans sa spécialisation autour des littoraux et de la montagne d'une part, les migrations et les mobilités d'autre part ;
- Identités et patrimoine, qui intègre la dimension des corpus avec les travaux sur le patrimoine matériel et immatériel ;
- Reconfigurations, nouvel axe prévu pour être développé dans la seconde partie du contrat.

Ce cadre est renouvelé avec l'émergence de nouveaux projets ou nouvelles déclinaisons selon les opportunités de programmes ou de collaborations.

L'axe transversal porte le projet d'une fédération de recherche transfrontalière et pyrénéenne avec l'Espagne s'appuyant sur des collaborations régionales (FRAMESPA, CRESEM) pour participer à la candidature de l'UPPA à une université européenne. De même le projet UNITA pourra renforcer la place d'ITEM au sein de l'UPPA.

L'unité conserve ce qui fait son originalité, et en grande partie sa force : la capacité à structurer des axes de recherche par réponses à appels d'offre et fonctionnement sur contrats.

ITEM se recentre sur les périodes médiévale à contemporaine, avec une dimension anthropologique, géographique et hispanique plus forte.

## Points faibles et risques liés au contexte

La conduite de programmes de recherche et la mise en œuvre des axes, tels que définis déjà bien engagés dans la continuité du précédent contrat, repose très largement sur les forces vives qui pourront être rassemblées au sein d'ITEM. Plusieurs projets présentent l'intérêt de renforcer l'unité au niveau local et surtout à une échelle plus large mais sont conditionnés par l'adhésion de l'ensemble des membres : un risque centrifuge n'est pas à écarter. L'équipe en est consciente mais présente un hypothétique rattachement à l'UMR FRAMESPA (Toulouse) comme une opportunité, dans la mesure où les liens sont très étroits, anciens et renouvelés.

Les remarques qui ont été formulées sur le bilan et le risque d'éclatement sont valables pour le projet. Si deux des axes paraissent bien motivés et articulés, le dernier qui est encore en reconfiguration paraît moins abouti.

### Appréciation sur le projet et la stratégie à cinq ans

La stratégie à cinq ans repose sur une analyse raisonnée des forces et des faiblesses de l'unité. Situés dans la continuité du précédent contrat, les axes définis permettent de capitaliser l'expérience acquise sur les thématiques identifiées (territoires, mobilités, identités et patrimoine), tout en ouvrant sur de nouvelles transversalités. Ce renouvellement s'accompagne d'une volonté de conserver la pluralité des approches (territorialisées, transfrontalières, internationales) en matière de recherche. L'unité mise sur un mode de fonctionnement (recherche sur contrats par réponse à appels d'offre) qui a fait ses preuves antérieurement.

La réalisation du projet à cinq ans est tributaire du potentiel que l'unité pourra mobiliser en matière d'effectifs (personnels chercheurs et administratifs). Faute de nouveaux recrutements, le risque est grand que l'équipe ne s'épuise à porter un programme ambitieux. Un équilibre sera à trouver entre la dynamique de recherche personnelle liée à la rédaction des HDR attendues et la part du collectif. L'unité a anticipé les effets délétères de ce scénario en n'écartant pas la possibilité d'un rattachement à une autre unité (FRAMESPA)

## RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

### a) Recommandations concernant les produits et activités de la recherche

En fonction des potentialités de l'unité et des forces qui doivent être partagées, il serait bon de rassembler les projets pour ne pas disperser les forces ou amener à un morcellement.

La gestion des bases de données et la maîtrise en matière d'humanités numériques sont un axe de développement qui devrait mettre en œuvre les méthodes désormais éprouvées et partagées au sein de la communauté numérique (principes du FAIR- Findable, Accessible, Interoperable, Re-usable) en vue de rendre ces ressources disponibles et de se rapprocher d'*Humanum* au-delà du seul usage d'un espace mémoire.

### b) Recommandations concernant l'organisation et la vie de l'unité

La proposition de renforcement du fonctionnement collectif voulue par l'équipe en place semble satisfaisante. Toutefois, le bureau qui comprend la moitié des titulaires ressemble davantage à un conseil de laboratoire : un représentant des doctorants ou des post-doctorants serait bienvenu.

La répartition des crédits récurrents ou contractuels devrait être plus visible.

Les conditions de travail ont connu une certaine amélioration avec les travaux de modernisation des locaux mis à la disposition. Cependant ces locaux paraissent insuffisants en surface et insuffisamment modernisés.

Il est essentiel que les MCF puissent mener à terme leur HDR pour prendre les responsabilités en titre – encadrement des doctorants, et tâches diverses administratives, dont la direction de l'unité.

Le devenir d'ITEM comme unité indépendante ou associée à une autre unité de recherche est une question qui reste ouverte selon la volonté de l'équipe mais aussi des choix de l'UPPA et de la nouvelle composante.

### *c) Recommandations concernant le projet et la stratégie à cinq ans*

La plupart des membres d'ITEM ont une bonne connaissance des structures de recherche, des modalités de construction de programmes. Dans une recherche où les projets et les programmes deviennent majoritairement la norme, cette expérience et cette pratique continueront à être une force. Par ailleurs les EC peuvent conduire de manière éprouvée une réflexion de fond sur les atouts et les faiblesses de leur unité dans le contexte actuel de l'UPPA. Les reconstitutions prévues autour des deux thèmes principaux, ainsi que la participation d'un des membres à la construction d'UNITA attestent de la volonté collective de consolider leur place au sein de l'UPPA. Les autres options présentées, dans le contrat écrit comme dans la présentation orale, montrent cette volonté de trouver des solutions de manière collective pour l'avenir d'ITEM. Les choix retenus, renforcement au sein de l'UPPA ou insertion dans une unité régionale, faisant d'ITEM un élément d'une unité multi-sites si elle présente des avantages non négligeables, devra être construite de manière prudente tout autant que résolue, pour éviter un éclatement qui serait préjudiciable à l'unité. Le rapprochement avec FRAMESPA, compte tenu des thématiques partagées, des interconnaissances réelles et d'une volonté également manifestée par cette UMR, semble la solution alternative la plus réaliste.

### *d) Recommandations concernant l'implication de l'unité dans le ou les champs de recherche de l'établissement*

Bien qu'ayant des difficultés face aux reconstitutions structurelles (PIA I-site E2S et nouvelles composantes) et aux grandes thématiques choisies initialement par l'UPPA, ITEM a fait le choix collectif de renforcer ses axes et les programmes développés en fin de contrat comme dans le nouveau, pour s'inscrire dans un des champs de recherche thématiques majeur de l'université, dont l'axe Frontières, patrimoines et défi des différences. À l'intérieur de ce champ, certains sous-axes sont déjà amplement travaillés par ITEM qui pourrait apporter la dimension de la longue durée pour les analyses qui ont trait aux « Représentations et construction des territoires du futur » (mission 3). En ce sens ITEM s'intègre par ses thématiques comme par sa politique de recherche, associant étroitement la formation, dans les priorités de l'établissement.

De nombreux éléments confirment cette implication. Outre la chaire HCP, le séminaire international de formation avancée, le projet de master transfrontalier, la mise à disposition de leurs réseaux régionaux, nationaux et internationaux sont le signe que les membres de l'unité sont conscients qu'ils doivent être force de proposition pour regagner une place moteur dans le périmètre de l'UPPA. La participation essentielle dans le montage d'UNITA ne fait que corroborer cette direction.

## DÉROULEMENT DE LA VISITE

### DATE DE LA VISITE

**Début :** 25 février 2021

**Fin :** 25 février 2021

### VISITE RÉALISÉE : EN DISTANCIEL

### SITE DE LA VISITE

**Institution :** ITEM - Identités, territoires, expressions, mobilités

**Adresse :** ITEM - Institut Claude Laugénie, Avenue du Doyen Poplawski 64000 PAU

### DÉROULEMENT OU PROGRAMME DE VISITE

24 février 2021 \_14h-15h Réunion des membres du comité en vue de finaliser la préparation des entretiens.

09h00 -9h30	Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique.
09h30-9h45	Entretien à huis clos avec le directeur de l'unité.
09h45-10h45	Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche
10h45-11h	<i>Pause</i>
11h00-12h00	Entretien à huis clos avec les représentants de la tutelle et les responsables de champs scientifiques.
12h00-12h30	Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires.
12h30-14h00	Déjeuner de travail du comité.
14h00-14h30	Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants.
14h30-15h00	Entretien à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche : ingénieurs, techniciens et administratifs.
15h00_16h00	Entretien à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique.
16h00-16h30	Entretien à huis clos avec le directeur de l'unité.
16h30	Fin de la visite.

### POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Mme Véronique Ginouvès n'a pas participé à la visite.

## OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

**Affaire suivie par :**  
Patricia CORNO  
patricia.corno@univ-pau.fr  
Responsable du pôle  
Administration et Pilotage  
de la Recherche

**Pau, le 22 juin 2021**

**Monsieur Pierre GLAUDES**  
**HCERES**  
Directeur du Département d'évaluation de la  
recherche  
2 rue Albert Einstein  
75013 Paris

**Objet** Observations relatives au rapport d'évaluation du laboratoire Identités, Territoires, Expressions, Mobilités de l'UPPA (ITEM)

**Références :** DER-PUR220021463 - ITEM - Identités, territoires, expressions, mobilités

Monsieur,

Au nom de toute l'équipe de l'unité de recherche, l'équipe de direction adresse ses vifs remerciements au comité de visite de l'Hcéres pour son rapport d'évaluation qui souligne avec justesse les points forts et les points à améliorer. Pour autant que des moyens humains lui soient alloués afin de reconstituer ses forces et de maintenir le dynamisme de son activité scientifique, l'équipe s'attachera à respecter au mieux les recommandations du rapport.

Veillez agréer, Monsieur, l'expression de nos respectueuses salutations.

Le directeur du laboratoire ITEM,  
Laurent DORNEL

Pour accord de la tutelle UPPA,

La vice-présidente de la commission de la recherche  
Isabelle BARAILLE



**Direction de la Recherche  
et de la Valorisation**



**Pôle recherche,  
international, innovation  
et partenariat**

Présidence

Avenue de l'Université  
BP 576 - 64012 PAU Cedex

+33 (0)5 59 40 70 00

<https://www.univ-pau.fr>

Les rapports d'évaluation du Hcéres  
sont consultables en ligne : [www.hceres.fr](http://www.hceres.fr)

Évaluation des coordinations territoriales  
Évaluation des établissements  
Évaluation de la recherche  
Évaluation des écoles doctorales  
Évaluation des formations  
Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein  
75013 Paris, France  
T. 33 (0)1 55 55 60 10

[hceres.fr](http://hceres.fr)

[@Hceres\\_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)